

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის თამარ მახარობლიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	23	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	23	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	9	10
პროფესიული აქტივობა	2	5
ქულათა ჯამი	89	100

გიორგი გზობაძე

თარიღი: 05.12.2024წ



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

გიორგი გზობავა

„5“ დეკემბერი, 2024 წელი

თბილისი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრმა გიორგი გზობავამ, მივიღე რა მონაწილეობა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით დაწყებულ, საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შერჩევის პროცედურაში, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის მოთხოვნათა შესაბამისად, მოვახდინე კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - **თამარ მახარობლიძის**

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. შეფასების პროცედურის შესახებ:

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით, ჩატარდა საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეთა 38 ვაკანტურ თანამდებობაზე განწესების მსურველ კანდიდატთა შერჩევის პროცედურა.
- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 15 ნოემბრის №1/119 განკარგულების შესაბამისად, მოსამართლეობის კანდიდატების შერჩევის პროცედურაში მონაწილეობის მიღების მიზნით, დარეგისტრირდა **თამარ მახარობლიძე**.
- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა და წარმოუდგინა საბჭოს ინფორმაცია შესაბამისი კანდიდატის შესახებ, რომელსაც გავეცანი დეტალურად.
- „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-8 და მე-10 პუნქტებით დადგენილი წესით, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2024 წლის 3 დეკემბერს, ჩემი მონაწილეობით, ჩატარდა კანდიდატის - **თამარ მახარობლიძის** საჯარო მოსმენა.
- საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, „კანდიდატი“, როგორც სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატი, შევაფასე - ამავე ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15-მე-16 პუნქტების შესაბამისად.

1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

წარმოდგენილი ინფორმაციის მიხედვით, **თამარ მახარობლიძე** გამოირჩევა კეთილსინდისიერებით, შრომისმოყვარეობით, პუნქტუალობით, პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობით. მას სწორად აქვს გაანალიზებული მისთვის დაკისრებული პასუხისმგებლობა და ფინანსურ ვალდებულებებს (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, ბანკის ან სხვა ვალის გადახდა, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდა და სხვ.) ასრულებს ჯეროვნად. ამასთან, კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას - გამოკითხული რეკომენდატორები და მასთან სამსახურეობრივ თუ პირად ურთიერთობაში მყოფი პირები აფასებენ დადებითად.

წარმოდგენილი მასალებიდან ირკვევა, რომ საანგარიშო პერიოდში, **თამარ მახარობლიძეს** უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის 18 ფაქტი, დაკისრებული სანქციები (ჯარიმები) გადახდილია დროულად.

შესწავლილი დოკუმენტაციის შესაბამისად, არ იკვეთება რაიმე სახის შეუსაბამობა ან წინააღმდეგობა კანდიდატის ქონებრივ მდგომარეობას, მის შემოსავლებს და ვალდებულებებს შორის, რამაც შეიძლება გამოიწვიოს წინააღმდეგობა მოსამართლეობის კანდიდატის ინტერესებსა და მართლმსაჯულების ინტერესებს შორის.

დასკვნა: ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, ვინაიდან კანდიდატი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონით განსაზღვრულ ყველა კრიტერიუმს, მიმაჩნია, რომ წარმოდგენილი კანდიდატი - **თამარ მახარობლიძე** სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

2. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

თამარ მახარობლიძე არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი:

- მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულებია - 85/15.
- რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში - 9.

დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით - „*სამოქალაქო სამართალში* - თამარ მახარობლიძეს, გააჩნია მაღალი თეორიული და პროფესიული ცოდნა. სწრაფად და ეფექტურად შეუძლია საკითხის სიდრმისეულად შესწავლა. სამუშაოს ასრულებდა საუკეთესოდ. პრაქტიკულ თვალსაზრისით განვითარებული აქვს ყველა საჭირო უნარ-ჩვევები. არის თავდაჯერებული, კომუნიკაბელური კოლეგიური და გაწონასწორებული. შეუძლია საკითხის სწორად და ცხადად გადმოცემა, როგორც ზეპირად ასევე წერილობით. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. შეუძლია არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. ადმინისტრაციულ სამართალში - თამარ მახარობლიძე, არის საკმაოდ გაწონასწორებული და გონებაგახსნილი ადამიანი. ასევე მიზანდასახული და საქმისადმი ერთგული. აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი შეგნება. აქვს უნარი ადამიანები მის მიმართ განაწყო

პატივისცემით და ნდობით. არის კორექტული. ახალ ინფორმაციას და მასალას ძალიან ადვილად ითვისებს და აანალიზებს. სტაჟირების პერიოდში თავი გამოიჩინა როგორც კომუნიკაბელურმა ადამიანმა. გამოირჩევა ტაქტიანობით და არასოდეს გასცდენია ეთიკის ნორმებს. აქვს კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. *სისხლის სამართალში* - თამარ მახარობლიძეს, აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. მისი თეორიული ცოდნა და პრაქტიკული გამოცდილება, პიროვნული თვისებები და უნარები სრულ შესაბამისობაშია სამომავლოდ სამოსამართლო საქმიანობის განხორციელებასთან. თამარ მახარობლიძე არის ზრდილობიანი, გაწონასწორებული, კომუნიკაბელური ორგანიზებული პიროვნება. რეკომენდირებულია მან იმუშაოს ადმინისტრაციული სამართლის სპეციფიკურ საკითხების სიდრმისეულ შესწავლაზე, რაც გამოადგება პრაქტიკულ საქმიანობაში.“

თამარ მახარობლიძესთან საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი იცნობს სისხლის სამართლის სფეროს, არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების კოდექსს, საპროცესო კანონმდებლობას, საქართველოს კონსტიტუციას და აქტიურად ეცნობა კანონმდებლობაში განხორციელებულ ცვლილებებს.

დასკვნა: კომპეტენტურობის კრიტერიუმით (სამართლის ნორმების ცოდნა) შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **თამარ მახარობლიძე** უნდა შეფასდეს 23 ქულით (მაქსიმალური ქულა 25)

2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატს აქვს სპეციალობით მუშაობის სანგრძლივი გამოცდილება. გამოკითხული რეკომენდატორებისა და მასთან სამსახურეობრივ თუ პირად ურთიერთობაში მყოფი პირების მიერ შევსებული კითხვარებიდან და რეკომენდაციებიდან გამომდინარე, თამარ მახარობლიძეს, როგორც გამოცდილ ლექტორს და პრაქტიკოს მუშაკს გააჩნია შესანიშნავი სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და მაღალი კომპეტენცია.

კანდიდატს გააჩნია ანალიტიკური აზროვნებისა და აზრის კვალიფიციურად გადმოცემის უნარი, შეუძლია სამართლის სხვადასხვა სფეროში აქტუალურ საკითხებზე არგუმენტირებული მსჯელობა.

დასკვნა: სამართლებრივი დასაბუთების და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **თამარ მახარობლიძე** უნდა შეფასდეს 23 ქულით (მაქსიმალური ქულა 25).

2.3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

თამარ მახარობლიძეს გააჩნია ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი, აქვს განსხვავებული აზრის მოსმენის უნარი. კანდიდატი გასაუბრებისას მშვიდად და დამაჯერებლად პასუხობდა საბჭოს წევრების მიერ დასმულ შეკითხვებს, კვალიფიციურად ასაბუთებდა საკუთარ პოზიციას, ნათლად და გასაგებად გადმოსცემდა საკუთარ შეხედულებებს.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, თამარ მახარობლიძის მომზადებული გადაწყვეტილებების, დადგენილებისა და განჩინებების პროექტები შედგენილია საპროცესო დოკუმენტების შედგენისათვის დადგენილი სტრუქტურის გამოყენებით. მის მიერ დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებებისა და საკითხის სამართლებრივი შეფასება თანხვედრაშია ერთმანეთთან და ხსნის მიღებულ გადაწყვეტილებას. გადაწყვეტილების და განჩინების პროექტები მომზადებული და გადმოცემულია გასაგები ენით. მას შეუძლია გრამატიკულად და სტილისტურად გამართულ ენაზე ნათლად და გასაგებად ჩამოაყალიბოს აზრი. გააჩნია სამართლებრივი ლექსიკონის ადეკვატურად გამოყენების უნარი. შესაფასებელი პირის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების/საპროცესო დოკუმენტების პროექტების მოწონება შეიძლებოდა, ისინი მხოლოდ უმნიშვნელო კორექტირებებს საჭიროებდა. თამარ მახარობლიძეს შესწევს უნარი საქმის გარემოებები და მასში არსებული პრობლემები სტრუქტურირებულად ჩამოაყალიბოს ზეპირად. ასევე, ზეპირად ამომწურავად გადმოცემს აზრს და შემდეგ მოკლე შეჯამებას ასახავს წერილობით.

დასკვნა: წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **თამარ მახარობლიძე** უნდა შეფასდეს 18 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20).

2.4. პროფესიული თვისებები

რეკომენდატორებისა და მასთან სამსახურეობრივი თუ პირად ურთიერთობაში მყოფი პირების მიერ შევსებული კითხვარებიდან გამომდინარე, კანდიდატი არის შრომისმოყვარე, პუნქტუალური, შეუძლია სტრესულ სიტუაციებში მუშაობა, არის მიზანდასახული პიროვნება.

დასკვნა: პროფესიული თვისებების კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **თამარ მახარობლიძე** უნდა შეფასდეს 14 ქულით (მაქსიმალური ქულა 15).

2.5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

თამარ მახარობლიძე არის ღია სიახლეების მიმართ, აქვს ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი. კანდიდატი არაერთი წელია მოღვაწეობს, როგორც ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში, ისე სხვადასხვა საგანმანათლებლო დაწესებულებებში. კანდიდატი არის რამდენიმე სამართლებრივი სტატიისა და ნაშრომის ავტორი.

გამოქვეყნებული შრომები (სამეცნიერო სტატია/ მონოგრაფია/ წიგნი):

- „არასრულწლოვნის საუკეთესო ინტერესები და სასჯელთა სახეები“, პოლონურ-ქართული სამართლის მიმოხილვა, №2/2016, ვარმიისა და მაზურის უნივერსიტეტის გამომცემლობა, 2016 წელი;
- „მინაპატიმრობა, როგორც საპატიმრო სასჯელის ახალი ალტერნატივა იუვენალურ იუსტიციაში“, „გურამ ნაჭყებია 75“, საიუბილეო კრებული, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, იურიდიული ფაკულტეტი, გამომცემლობა „მერიდიანი“, 2016 წელი;
- „ინდივიდუალური შეფასების ანგარიშის მნიშვნელობა არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულებაში“, ჟურნალი „სისხლის სამართლის აქტუალური საკითხები“, №1, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, იურიდიული ფაკულტეტი, გამომცემლობა „მერიდიანი“, თბილისი, 2017 წელი;
- „არასრულწლოვანთა მიმართ ძალადობის ფორმები და მისგან დაცვის სამართლებრივი მექანიზმები“, ჟურნალი „სისხლის სამართლის აქტუალური საკითხები“, №2, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, იურიდიული ფაკულტეტი, გამომცემლობა „მერიდიანი“, თბილისი, 2017 და სხვა.

არის წიგნების თანაავტორი/ავტორი:

- „სასჯელები არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების კოდექსის მიხედვით“, არასრულწლოვანთა კანონმდებლობის ანალიზი და სასამართლო პრაქტიკა, გამომცემლობა „მერიდიანი“, თბილისი, 2017 წელი;
- „არასრულწლოვანთა სასჯელების ეროვნული და საერთაშორისო სტანდარტები“, გამომცემლობა „ბონა კაუზა“, თბილისი, 2023 წელი.

კანდიდატი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას:

- 2017 წლის სექტემბრიდან - დღემდე - მოწვეული ლექტორი - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტი;
- 2022 წლის აგვისტოდან - დღემდე - ასოცირებული პროფესორი - საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი;
- 2018 წლის თებერვალი - 2022 წლის ოქტომბერი - ასისტენტი, მოწვეული ლექტორი - ალტე უნივერსიტეტის სამართლისა და სოციალურ მეცნიერებათა სკოლა;
- 2018 წლის მარტი - 2020 წლის მარტი - მოწვეული ლექტორი - აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტი.

თამარ მახარობლიძეს ჩაბარებული აქვს ადვოკატთა და მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდები, სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით.

დასკვნა: აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **თამარ მახარობლიძე** უნდა შეფასდეს 9 ქულით (მაქსიმალური ქულა 10).

2.6. პროფესიული აქტივობა

მოცემული კრიტერიუმებით **თამარ მახარობლიძის** შეფასებისას, აღსანიშნავია, რომ არის სამართლის დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი. ეწევა პედაგოგიურ-სამეცნიერო საქმიანობას, გამოქვეყნებული აქვს სამეცნიერო ნაშრომები, სისტემატურად იღებს მონაწილეობას სხვადასხვა პროფესიულ დისკუსიებში, ფორუმებსა და სამეცნიერო კონფერენციებში.

თამარ მახარობლიძემ მონაწილეობა მიიღო შემდეგ ღონისძიებებში:

- „არასაკატიმრო ღონისძიების სახით კონფისკაციის გამოყენება“ - EU/CიE პარტნიორობა კარგი მმართველობისთვის რეგიონული პროექტი, 2021 წელი;
- „სამართლებრივი წერა“ - საქართველოს იუსტიციის სასწავლო ცენტრი, 2021 წელი;
- „პერსონალურ მონაცემთა დაცვა“ - საქართველოს იუსტიციის სასწავლო ცენტრი, 2022 წელი და სხვა.

დასკვნა: პროფესიული აქტივობის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **თამარ მახარობლიძე** უნდა შეფასდეს 2 ქულით (მაქსიმალური ქულა 5).

ყოველივე ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი **თამარ მახარობლიძე** სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილ კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს, მისი შეფასების შედეგად, საერთო ქულათა რაოდენობამ შეადგინა 89 (ოთხმოცდა ცხრა) ქულა.

გიორგი გზობავა

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

